

## ＜今後の図書館のあり方に関する

### 教育子ども委員会における所管事務調査議事メモ＞

**（注意） 正確な議事録ではありませんので、「メモ」としてお読みください**

教育委員会関係は10時52分頃から開始

教育長

総務課長 説明

**質疑 11時頃より**

#### 【佐藤健一氏（公明・港区）】

佐藤 指定管理者制度のメリット、デメリットは？

主幹 メリットとしては先行している横浜市がやっているような有料宅配ができるというような民間ならではのサービスが提供できることや経費の削減があげられる。デメリットとしては、サービスの継続性が言われているが、それは工夫をしていきたいと考えている。

佐藤 有料宅配の想定料金は？

主幹 想定はしていないが、横浜では1回350円と聞いている。

佐藤 どれくらいの利用があるのか？

主幹 平成22年12月からサービスを開始したところで、登録も20数名で、利用されている数はまだ少ないと聞いている。

佐藤 料金設定が難しいところだと思うので、良く考えてほしい。

#### 【加藤一登氏（民主・港区）】

加藤 図書館を指定管理するメリット、デメリットは？

主幹 メリットとしては民間のノウハウを活用して市民サービスの向上をするとともに、経費削減ができること。デメリットとしては、サービスの継続性が言われているがこれについては継続できるように一定のところは直営のまま実施する。

加藤 そのことを踏まえて聞くが、どうして支所管内図書館で実施をするのか？支所管内の図書館と他の分館との違いは？

主幹 施設の規模等が違っていると考える。平均値で言うと、他の分館は床面積が平均1,500㎡のところ、支所管内は800㎡、蔵書数は約10万冊に対し、約6万冊、職員体制は正規職員で8名に対して、兼務を除くと4名となっている。以上のように支所管内図書館は小規模な図書館で指定管理制度を導入しても円滑に運営できると考えている。また、ペアとなる分館があるのでサービス面も維持できると考えている。

加藤 小規模というが、徳重支所管内は10万人、南陽支所管内も7万人と人数的にも多い。港区で言えば、南陽支所管内はあまと合併した地域だったりして、本区とどうようにしろという運動の中で支所がおかれたという経緯がある。こうした指定管理者制度を支所管内に導入にして、同じように平等にという行政ができるのか？

主幹 確かに議員ご指摘のように人口的には大きな支所管内もある。サービスそのものについては、すでに先行して行っているカウンター委託によって民間事業者のサービスについてはある程度の能力が検証されている。支所管内と同一の区の分館に1名加配するのでカバーできると思う。

加藤 同一区の分館でカバーできるのかもしれないが、図書館が遠くて行きたくても行けないという人もいるわけで、それは自動車図書館の議論の時にもそういう声があった中で自動車図書館が復活した。本当にどういう図書館であるべきかを市民に意見を聞いたのか？なぜ今6月に上程をするのか？

主幹 窓口カウンター委託については、市民アンケートを取っており、90%の方から満足だと回答を得ている。

加藤 国会でも文部科学大臣が指定管理者制度は図書館にはなじまないと答弁している。民間に委託するのがいいか悪いかという議論をおいておいても、地域の方が図書館へ行って相談をする時に、司書を長年やってきた人がやっているのと言い方が悪いかもしれないが経験のないと思われる民間の方がやるのでは違うと思う。その点について皆さんに心配はないのか。

主幹 長年やってきた司書と言われましたが、司書にも人事異動があり、ずっとその図書館にいるわけではないので…

加藤 それは当たり前だ。長年、司書をやっているという経験の中で地域の方との接し方も良くわかってやっていると思うが、どうか？

主幹 その点については、中央館や同一区の分館でフォローをしていきたい。

加藤 支所とひとくくりにするのではなく、支所も大きいところもあれば小さいところもあるので一緒になくていいのではないかな。どうして6月に上程と急がないといけないのか？一気にやらないといけないのか？

主幹 6館一度ではなく、2年で3館ずつと現在では検討しているが、導入方法については良く検討していきたい。

#### 【中川貴元氏（自民・東区）】

中川 指定管理者制度を導入する理由として、市民サービスの向上と経費の削減の2点を挙げているのでそのことについて聞く。まず、市民サービスの向上についてだが、私は役所がまだ努力できる余地があるのに、民で

できることだから民にということ「是」としているのであれば、私は時期尚早だと思う。私も名古屋市の指定管理者導入の旗振り役をしてきたので自負はあるが、役所が努力をして、それでもやはり民でやるべきだということ民に委託するなら「是」とするが、その努力が見られない。資料の中に、図書館コンシェルジュやボランティアの連携施策などがあるが、申し訳ないけど現有の体制でできるでしょう。できない理由は？

主幹 指定管理者も含めて、全館あげてやるつもり。なぜ公務だけでできないかとお尋ねだが、効率的な運営を反映し、余剰の予算を生み出し、それによって新しい施策を実施したいと考えている。

中川 誰も理解しなかったと思うよ。気軽に尋ねるように、何の予算が必要なのか。図書館出前教室、サポーターズの創出、これらをするのに、何の予算もいない。現有の体制でもできると思う。あなたたちが民間に期待するもの、あなたたちでできないものは何か。

主幹 民間のノウハウということですが、図書館業務を全国展開している会社もあるので人的ネットワーク、全国のノウハウ。我々も努力したいと思うが。

中川 人的ネットワークで支所管内図書館はどう生き帰るか。全国のことを知ってどう支所管内図書館はどのように生き帰るのか

主幹 人的ネットワークですと講演会の講師、ネームバリューがある人をひっぱってこれるとかを考えている。全国の事例を知ることで支所館がどうなるのかは、提案に期待しているところ、宅配有料サービス、子どもの一時預かり、ビジネス支援ということなどが取り入れられたら支所館のサービス向上になると考えている。

中川 講演会の実施？そんなことは、あなたたちがまず努力するところではないのか。提案に期待？それはあなたたちの努力するところだ。一時預かりも子ども青年局と連携してやればいいのか。役所の中で努力すべき。それでは、効率的な運営で尋ねるが、支所館にはミニмумで5人職員がいるのか？

主幹 正規は係長1名と司書3名、そこに嘱託職員が3名おり、合計で7名の職員を配置している。

中川 プロパーの職員は生首を切るわけでないね？

主幹 はい。

中川 図書館の中でまわすのか？

主幹 人事のことですので確定的なことは言えないが、基本的には図書館でまわる。

中川 効率的な運営が掲げられるがプロパーの方は図書館内でまわす。導入することでプロパーは人員削減されるのか？それで、どれだけの経費が削減か？

主幹 支所館の司書と係長4名を削減。ただし同一区に1名配置するので、差し引き3名の削減となる。嘱託は3名とも削減。経費の削減は確定的でないが、400万から500万のメリットがでる。

中川 削減？4人のうち3人はぐるぐるまわすんじゃないの？

主幹 そこに働いていた職員は、人事異動になりまして、定年退職したところに配置する。

中川 削減額が400万から500万しかない。サービスの面について言えば、役所が努力すべき範疇のことばかり、経費の面もやりようでどうにでもなると思わざるを得ない。民間でやることは民間というのはその通りだと思う。ただし、それは皆さんが努力をしたあかつきにもうこれは民間の力を借りないといけないと思う時にやるべき。まず、図書館ばなれがあるかもしれないが、みんなが血眼になって努力したのか？図書館の性格にかかわることだと思うが。個人的な思いだが、私は自習室に通ったり、係長試験を受ける時に勉強したりとか、個人的には子どもや奥さんを徳川園で遊ばせながら試験勉強している人もいるのは知っている。それも図書館の有効な使い方。落ち着いた中で学んでもらう。図書館の利用の仕方を自ら学んでもらうのもいい。時期尚早だと思う。

教育次長 委員の皆様から示唆に富んだご意見いただきました。昨年度、徳重図書館ができ、図書館のネットワークができたと思う。効率的な管理とより良いサービスを提供していくのが私たちの役割と思う。自動車図書館の時も様々議論していただき、復活させていただいた。この間、1区1館制度の検討の中で、中川議員のおっしゃるとおり努力した上ではあるが、支所管内図書館について民営化していくことが指摘されている。司書の専門性を生かすところについては直接担当すべきだと思う。窓口カウンターの業務等については民間にやってもらえるとすみわけて提案させてもらった。時期の点も言われましたが、なんとかやっていきたいと思う。

中川 正直、わからない。まあそろそろ民間に委託してもいいと思うと言われたが、本末転倒ではないか？万策つくしたのか？窓口委託がいいなら、そこだけやればいいじゃないか。丸投げとは次元が違うでしょ？図書館は個人的に好きだから言うけど、どうしてもっと努力しないのか？今言われた理由では納得できない

教育次長 業務のすべてを丸投げということではない。確かに他の議員のご指

摘にもあったように大きな支所館もある。図書館の根本である本の選定や館外との連携は直営でやる。市民の皆さんからのニーズに対応したい。

**中川** 教育長ね、具体的に示されないとわからない。人的ネットワークと全国のネットワークあなたたちでできないのか？

**教育長** 議員が言われたように静寂な中での学習環境の整備も大切だと思う。我々も当然やるべきだと思っていますが、一方で民間の業者がいろいろやってサービス改善されている点もある。開館時間など弾力的なところは我々の不得意なところで、そうしたところで民間の方の力を借りるということはあろうかと思う。

**中川** 聞けば聞くほど、勉強不足だと思う。祝日の開催、夜間の開催、皆さんの考えうる範疇じゃないか？手を挙げるのは何社くらいあるか？

**主幹** 全国規模で指定管理等をやっているのは1社のみ。そのほか、総合の維持管理等をしているところなどがあり、窓口委託で手を挙げたところで6社ある。数としてはいくつもあると思う。

**中川** それがいくつもあると言うのか？それで、競争性の原理が発揮できるのか？今日はこれで終わるが良く考えるべきだ。

#### 【岡田幸子氏（共産・北区）】

**岡田** 図書選定と館外事業は区1名、毎日いるのか？

**主幹** 分館に増員した司書が支所館にどれくらいいくのかについてだが、7名または4名が全体として支所館をバックアップ。頻度は週2回を原則として、必要に応じていくことになると思う。

**岡田** 楠支所があるのですが、窓口業務として何をしているのかを聞いてきた。どういう本を買うのかを決めるにあたって、窓口でどんなことを借りてみえるのかとか他の分館にあるのかどうかを日常的にやっている。どの本を読んでいるのかを日常的に培われる経験だと思う。7名でぐるぐるやって、そのあたりはどうなるのか。

**主幹** 図書の選択のことで、カウンターで見えるところもあるが、指定管理者と情報交換することでカバーできる。中央館で週1回図書選択会議があり、そこで情報交換。

**岡田** 楠や徳重など、分館にひけをとらないような大きさもある。そして地域、地域に必要な要望の強い資料を独自に集めるべき。支所館に正規を配置することでできている。あえてサービスが向上できると確約できないことをやるのはいかなものか。支所管内も地域の声からできている図書館。危惧されている市民が多い。図書館協議会がありましたが、日程とどんな説明をし、どんな意見があったか？

**主幹** 協議会での議論ですが、3月の協議会で議論をしてもらった。今と同じ

ように説明し、質疑応答をした。その中で、「支所館以外にも指定管理がひろがるのではないか」「安い賃金の職員が増えるのではないか」「モニタリングの方法は適切なのか」「支所管内に司書はいなくなるのでは問題ではないか」「ボランティアとの関係は継続できるのか」などのご質問、意見が出され、質問には丁寧にお答えし、それでさらにご意見等はなかった。協議会で引き続き、議論したいと思う。

**岡田** 図書館協議会の中で、今言われたようなことが、質問としてあがったとのこと。もう少し図書館協議会の中で、今日の委員会の話を踏まえてぜひ議論してほしい。次回の日程はいつなのか、傍聴もできるようにしてほしい。

**主幹** 今回は、6月20日に開催予定。傍聴は可能。

**岡田** 図書館は、市民が利用する際には無料であることが原則ということになっている。無料で資料も探してくれるということで、子どもにとっても、大人の社会教育にとっても、自分自身の人格形成などにも役立ったと長い目で感じることができる場所である。無料ということなので、利用が増えれば増えるほど経費がかかる。その経費をどうやってまかなうかという、収入がないわけだから、低コストの労働者が増えるだけ。ぜひともまずは市民に広く指定管理になることについて説明をするべきである。協議会ではこういう議論があり、委員会ではこういう議論があったと市民に説明をするべきである。

#### 【余語さやか氏（減税・緑区）】

**余語** 利用者の皆さんはサービスの低下を心配している。支所管内への訪問が週2回は少ないと思う。市民への説明会は予定しているか

**主幹** まだ内部で検討している段階でしたので、利用者への説明は現在予定しているものではないが、指定管理者制度を導入することになれば、館ごとに説明会をしたいと考えている。

**余語** 新聞発表を先にされた。住民の方は不安に思っている。指定管理制度導入の検討の際にも説明をぜひ開催してほしい。

#### 【長谷川由美子氏（公明・北区）】

**長谷川** 導入するにあたって、窓口業務委託するに至った経緯は、指定管理を見越してされたことでよいのか。

**主幹** 指定管理の検討以前に窓口委託を先にしているので、その段階で指定管理者ありきではない。

**長谷川** 窓口業務なら民間ができるから指定管理制度も大丈夫というには矛盾を感じる。窓口業務委託の検証報告を見てみると1回目と2回目、アンケート調査をしているが、対応がよくなったというのが調査結果に出て

いた。これはある意味当たり前のことなのかなと思う。この窓口委託によって司書が本領を發揮されたのではないかな。それまでは忙しくて窓口だけをやる人なのがあたりまえだったが、これまで窓口が煩雑だったのだということはないかな。

副館長 土日など窓口で貸出返却のために列をなしてみえる中で、司書に対してレファレンスしにくいとの意見がありましたので、専門性を發揮してもらうためにもそこに専属に司書を配置することにした。

長谷川 窓口業務委託は効果があったと検証していると思うが、それで丸ごと指定管理にというのはいかがなものかなと思う。インターネットによる図書の貸し出し、携帯サイトからのアクセス件数などが年々増えている。活字離れと言われている中で、アクセス件数がふえている。どの本がどこにあってがわかって借りたりされている。そうした現状を踏まえて、さらに深いことが書いてあるかなと思ったが、3ページみると当たり前のことなのかなあと思う。「新たなニーズ」というよりもこれまでも当たり前のニーズ。「新たな目指す姿」について書いているが、これも特段新しいと思えない。今の中で、生きた図書館をどうつくるか。指定管理者制度、本当に必要なかを議論すべきだと思うが、内部ではどれくらいの時間をかけて検討し、どんな意見があったか。

主幹 平成21年6月の本会議におきまして指定管理のお尋ねをされて、教育長答弁で他都市も検討した。また、平成22年度には、窓口業務委託のアンケートを取った。全市的に1区1館制度の議論などで1年間じっくりと議論、民間へのという意見ももらっている。メリット、デメリット、導入方法などについても時間をかけて進めてきた。

長谷川 全国でいろんなところで導入したことは知っているが、導入するにあたっては他都市の動向をみてとのことだが、他都市もやっているからやるのではなく、大人もそうだが、子どもたちにとってどうなのかなという視点で、指定管理制度をよくよく研究してからやるべき。

#### 【湯川栄光氏（減税・南区）】

湯川 現在、支所館でボランティアをして支えられている人がいるが、指定管理となるとボラとのつながりはどうなるか？

主幹 これまでどおり活躍していただくことを考えている。しっかりと指定管理者にひきつぎだい。図書館サポーターズも結成と考えている。

#### 【浅井正仁氏（自民・中川区）】

浅井 富田の地域の方から、サービスの低下の懸念の声がある。指定管理者を決める際には、6か所別々の業者になるのか

主幹 募集は6か所別々と考えている。結果として同一の業者が請け負うこと

もありうる。

**浅井** そうすると1か所ずつ業者が異なることもあるということ。そうするとサービスはバラバラになるのではないか

**主幹** 現在行っている業務水準については仕様書に盛り込み、現在よりは落ちないようにと考えている。すぐれたものについては差が出ると考えるが、他でも導入できないか検討していく。

**浅井** 港でやっていて中川でやってもらえないのか？最初の契約外がと思うが、業務を追加することについて、交渉の余地があるのか

**主幹** こんな取り組みがあるので他の館でもとお願いはしていくが、経費がかかることなら検討が必要となる。次の予算でということにもなる。

**浅井** 1年後に見直し？

**主幹** そうなる。予算の範囲でできることは努力していただくとして、契約以上の話となると、市の予算は単年度主義なので翌年度の予算での対応となる。

**浅井** 指定管理も税金でやる。税金でやるなら平等にやるべき。

**主幹** 議員ご指摘のように同一のサービスとなるようにとは考えている。なので、良いところは、できる限り他館でもとり入れる

**浅井** 可能な限り、そのつど、そのつど導入するように要望する。

#### 【金城裕氏（減税・瑞穂区）】

**金城** 中川議員のいわれるように今回民間にやってもらおうとしていることは、役所の努力でできないのかと思う。区役所のカウンターでもつめたいなあと思った。図書館でもそう思うこともある。民間に委託するとカウンターとしては、にこやかになっていいのではとも思う。カウンターの対応が良くなって、対応する職員の人数も増えて、土日もスムーズに借りられるとなるともっとお客さんが増えるのではないか。そうすると、やったらやっただけで、売上があがるというか大変になるので、逆に少なくなるようにしようとしてしまう心配もあると思うがどうか。

**主幹** 確かに今ご指摘のような逆インセンティブが働くという懸念もあるが、そうならないように業者を指導をするとともに、契約の継続時に、来館者が増えたところをポイントとして加点することも検討している。

**金城** ポイントを加点するとはどういうことか？税金をさらに投入するということか？

**主幹** 次回の指定管理者の選定の際に有利にするということで、税金を余分に投入するというわけではない。

**金城** そのへんも加味して進めていただきたい