

市職労教事支部 図書館ブロックニュース（臨時号）

2012年2月28日（火）教育子ども委員会での質疑メモ

本日の委員会での質疑をインターネット中継より速報版として記録してもらったものですので、記述に不正確な部分があると思いますが、ご了承ください。また、途中一部欠落している部分もあります。

湯川市議（減税）

湯川 指定管理を導入するにあたって、メリット、デメリットがあると思うが、まずメリットの面で、コスト削減はどれくらいできるか

主幹 1館あたり650万円を想定している。

湯川 サービスの向上についてはどのようなことになるのか？先日行われた市政アンケートの中で賛成した人の7割が、民間が運営することでサービスが向上するのではということを期待しているが、どんなことがなされるか？

主幹 サービス向上の具体的な内容ですが、開館時間の延長や夏休み中の休みをなくすなどが考えられる

湯川 神戸と大阪に行って指定管理を見てきた。灘図書館では、返却ポストや小学生の見学、動物園との交流など、様々なことをしている。他市の良いところを入れて、ぜひサービスの展開をすべき。現在考えているデメリットは？

主幹 指定管理機関がだいたい4年と決められていて、業者が変わることで継続性がないというのがデメリットと言われているが、中央館に担当司書をおいて解消。

湯川 市民も不安はある。うまくいかないときは対応を考えるように。

余語市議（減税）

余語 指定管理が導入されている状況を資料で。

主幹 全国の状況、指定市の状況を資料で出す。

余語 指定管理から直営に戻す事例はどれくらい？

主幹 現在までで、7館あると把握している。

余語 政令市において…資料を。

主幹 撤退事例について資料を出す。

余語 政令市においてあったか？

主幹 現在のところ、把握していない。

余語 撤退した理由は何だったか？

主幹 把握している中では、例えば町が市に合併することにもなって、中央館に合併したケースや財団の統廃合によって戻した事例。

余語 直営に戻した事例で反応が変わったなどの変化があるか。

主幹 市に合併した事例によると開館時間が短くなったり、休館日が多くなったりと聞いているが、それ以外では特に変化はない。

余語 サービスが悪くなったところもあったということですが、アンケートの中で民間と市で比べて変わりがないなら民間にと。直営に戻すことでサービスが悪くなる例もある。大阪などの業者は頑張っているなあの印象だった。サービス低下を懸念する市民にしっかりと説明してほしい。

中川市議（自民）

中川 今のやりとりしたのを全部資料に出して。指定管理を取られた業者名もすべて出して。辞められた事業者の名前も。図書館に従事される定数。今回の対象とされるどころ、今後はどうされるのか。たとえば、ある一定決まった業者がとられるケースがある。全国的に同じ業者がとられるケースがある。当局としては、いろんな業者に手を挙げてもらいたいと思っていると思うが、1社しかなかったらどうするか。

主幹 政令市の状況と業者名、撤退したところどこの業者だったかを資料で出す。1社しかなかったとしてもプロポーザルによって審査し、決定する。また、その業者については議会でも審議してもらおう。

中川 特定の業者というか、慣れ親しんでいる会社が少ない事業であるため、特定の業者のみが手を挙げてきた時に、そこに優先的に指定するのはいかかがかと思うが。

主幹 官民が競争するというイメージでしょうか？市場化テストということで教育委員会も含めてということまで考えていない。

中川 まるっきり業者に出して、直営でするつもりはないということか？

主幹 今回は試行ですので、あわせて努力していきたい。

中川 図書館競技会のメンバーと協議会の議事録、名前入りで。

主幹 図書館協議会のメンバーと経歴については出す。議事録については要点ではなく、すべてか。

中川 そのとおりです。名前入りで。

主幹 実際に名前入りで議事録を作成していないので、出来る限り。一部は、要点となっているが出す。できるだけ名前入りで。

中川 絶対に名前入りで。

加藤市議（民主）

加藤 試行ということだが、試行なのになぜ支所管内か。

主幹 なぜ支所管内かということだが、蔵書数などが比較的小規模であるため、移行がしやすいのではと考えて。

加藤 小規模ということが大きな条件となっているようだが、支所管内はもともと分館よりも遅く出来ている。支所管内、分館よりももっと条件が悪くなるのではないか。

主幹 サービスの格差ができるのではとのご指摘だが、市立図書館としてのサービスは守った上で、サービス向上を目指すものなので、サービスで格差がつくと考えていない。

加藤 試行ですから上手くいかなかったら、撤退。試行期間はしっかりとるのか。

主幹 少なくとも複数年。

加藤 複数年とは？

主幹 少なくとも2年間、試行し、その後を考えていく。拡大するのか、撤退するのかを考える。

加藤 そうすると4年の契約なのに2年で検証するのか。

主幹 結論ありきではいけないが、拡大するにも、撤退するにも条例改正が必要なので、(議会に上程することを考えると)3年以内にはしないといけない。

加藤 もしも拡大するとなったら、4年後に新たにやるところを指定管理することなのか。

主幹 ご指摘のとおり、試行実施期間中に新たな拡大は考えていない。

浅井市議（自民）

浅井 市民のことが大切だとか、直営でもっと努力するべきとの意見があったが、その対応は？

主幹 5月にいただいた意見を踏まえて、24年度からの導入は撤回。2000人を無作為抽出のアンケート、協議会を5回開催。開館時間を9時半したり、図書館コンシェルジュを配置したりした。4月からは9時半開館を分館でも、土曜日も19時までには延長することとした。

浅井 湯川委員からの答えで650万円とあったが1館あたりか。

主幹 1館あたりである。

浅井 運営費全体ではいくらか。

主幹 人件費も含めて、志段味図書館は約5000万円。

浅井 全体5000万円に対して、650万円は多いのか？

主幹 年間の図書購入費に相当する額で、少なくないと思う。

浅井 650万円は相当な金額か、民間がやればもっと少なくなるのか？

主幹 経費を抑えることだけでなく、民間のノウハウを活用したサービス向上があり、金額以上を期待している。

金城市議（減税）

金城 指定管理で650万円とあるが、市民アンケートの中で、カウンター委託で700万円とある。指定管理ならもう少し下げられるのでは？

主幹 分館の窓口委託は、司書を3名削減するが、委託料との差が約700万円。一方、指定管理ですが、係長と司書4名を削減するが、継続性を配慮するために中央館に司書1名を配置するため、係長と司書2名を削減することになる。業者見積をとっての差ですので、価格が提案で一定出てきますので、実際にはわからないところもある。

金城 資料いただけます。わかりやすく。

主幹 指定管理と窓口委託の差ということで資料を出す。

中川 指定管理に出した方がいいと思っている目標があるか。何館やったらいいとか、現時点であれば。

主幹 将来的なお尋ねですが、試行の結果を見てということになるが、支所管内以外の分館については窓口委託と考えている。

中川 前の時にはもっとたくさん持ってきていた。指定管理に何館か出すことで、全体のコストパフォーマンスを考えないと。もし指定管理を進めてい行く上では、そういう目標がないといけない。全体としてどれくらいのコスト削減を考えているかを資料で出すように。

主幹 窓口委託と指定管理を仮に進めるとどうなるかを資料で出す。

金城 市政アンケートの結果を見たが、図書館を利用していない人も含めたアンケートである。使用している人のアンケートはあるか。

主幹 このアンケートで利用者のみということではどうか。項目によっては、出せるものもある。

金城 どんなもの？

主幹 窓口委託、指定管理を導入すべきかなどは出せる。

金城 資料で。

主幹 資料で出す。

金城 導入する館の職員はどうなるのか。

主幹 図書館全体の中で異動となる。

金城 神戸市と大阪府の中の島図書館、大阪市の図書館、堺市と色々な種類のものを見てきた。カウンター委託だけだと、バックヤードの提案ができない。いろいろ見ると指定管理の方法が一番良いと思う。盲学校や動物園とのコラボをしたりしている。いろんなことをされて非常に利用者が増えている。そういうことから考えると是非とも指定管理を進めてほしい。

岡田市議（共産）

岡田 コストカットの内容は。

主幹 基本的には人件費の削減。

岡田 図書館も教育行政の一貫。職員が大切。そもそもの話ですので、図書館法の1章、2章、社会教育法の総則について資料を要求。

主幹 ご指摘の部分を出す。

岡田 導入してきた館数を聞いたが、導入を諦めた館数を。

主幹 堺市、静岡市については導入をやめた。

岡田 検討経緯を

主幹 静岡市しかないが、静岡市の図書館協議会で議論されているので、その議事録を出す。

岡田 図書費が一番多かった時はいつで、いくらか。

副館長 平成15年度、 円。

岡田 平成15年度からの図書費の推移。支所館が出来たかどうかも付け加えて。

副館長 何年がピークか、いつ支所管内ができたかを加えて提出します。一番多かった時期は平成13年度でした。いや11年度がピークでした。

委員長 それ分かる資料で。